



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

## **Rapporto di Autovalutazione**

---

**Triennio di riferimento - 2019/22**

**CEIS042009**

**LICEO ARTISTICO STATALE "S.LEUCIO"**

# 1. CONTESTO E RISORSE

## 1.1 - Popolazione scolastica

### 1.1.a Status socio economico e culturale delle famiglie degli studenti

#### 1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS

1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS Italiano/Matematica - Anno Scolastico 2017-2018 - Fonte INVALSI	
Istituto/Indirizzo/Classe	Background familiare mediano
Altri licei (diversi da scientifici e classici) CESD042016	Basso
2 A	Basso
2 B	Basso
2 C	Basso
2 D	Basso
2 E	Basso
2 F	Basso
2 G	Basso

### 1.1.b Composizione della popolazione studentesca

#### 1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate

1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate Anno scolastico 2017-2018 - Fonte INVALSI				
II Classe - Secondaria II Grado				
Istituto/Indirizzo	Studenti svantaggiati (%)	CAMPANIA (%)	Sud (%)	ITALIA (%)
CEIS042009	0.0	0.8	0.6	0.4

### 1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

#### 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2018/19							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
CEIS042009	liceo artistico	16,5	34,0	28,2	16,5	4,9	0,0
- Benchmark*							
CASERTA		24,3	34,6	25,0	12,3	2,9	1,0
CAMPANIA		25,2	36,2	25,1	10,1	2,2	1,1
ITALIA		22,5	35,6	26,7	11,8	2,4	1,0

## 1.2 - Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.7
	Nord ovest			6
		Liguria		8
			GENOVA	7.7
			IMPERIA	12.7
			LA SPEZIA	7.1
			SAVONA	6
		Lombardia		5.1
			BERGAMO	4.1
			BRESCIA	4.1
			COMO	6.5
			CREMONA	4.8
			LECCO	5
			LODI	4.8
			MONZA E DELLA BRIANZA	5.3
			MILANO	5.5
			MANTOVA	5.7
			PAVIA	6.5
			SONDRIO	5.1
			VARESE	5.1
		Piemonte		7.5
			ALESSANDRIA	9.8
			ASTI	7.3
			BIELLA	6.7
			CUNEO	3.7
			NOVARA	6.2
			TORINO	8.7
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	4.7
			VERCELLI	6.3
		Valle D'Aosta		6.7
			AOSTA	6.7
	Nord est			4.9
		Emilia-Romagna		4.6
			BOLOGNA	4.8
			FORLI' CESENA	3.4
			FERRARA	7.9
			MODENA	4.7
			PIACENZA	4.7
			PARMA	4.3
			RAVENNA	4.1
			REGGIO EMILIA	2.1
			RIMINI	6.9
		Friuli-Venezia Giulia		5.5
			GORIZIA	6.5
			PORDENONE	4.1
			TRIESTE	6.7
			UDINE	5.5
		Trentino Alto Adige		3.4
			BOLZANO	2.7
			TRENTO	4.2
		Veneto		5.4
			BELLUNO	3.4
			PADOVA	4.6
			ROVIGO	6.2
			TREVISO	6.4
			VENEZIA	5.6
			VICENZA	3.8
			VERONA	6.5

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
	Centro			8.5
		Lazio		10.5
			FROSINONE	16.6
			LATINA	13.2
			RIETI	10.4
			ROMA	9.4
			VITERBO	11.4
		Marche		6.7
			ANCONA	6.9
			ASCOLI PICENO	7.4
			FERMO	4
			MACERATA	7.7
			PESARO URBINO	6.5
		Toscana		6.3
			AREZZO	8.7
			FIRENZE	5
			GROSSETO	7.7
			LIVORNO	5.2
			LUCCA	7.6
			MASSA-CARRARA	8.7
			PISA	5.4
			PRATO	5.6
			PISTOIA	7.3
			SIENA	6.2
		Umbria		7.7
			PERUGIA	7.6
			TERNI	8
	Sud e Isole			16.8
		Abruzzo		8
			L'AQUILA	9.4
			CHIETI	6.3
			PESCARA	8.8
			TERAMO	7.9
		Basilicata		11.3
			MATERA	10.4
			POTENZA	11.8
		Campania		18.6
			AVELLINO	13.1
			BENEVENTO	11.4
			CASERTA	19.2
			NAPOLI	21.4
			SALERNO	14
		Calabria		19.5
			COSENZA	19.9
			CATANZARO	19.3
			CROTONE	23.7
			REGGIO CALABRIA	19.3
			VIBO VALENTIA	13.3
		Molise		11.6
			CAMPOBASSO	10.6
			ISERNIA	14
		Puglia		14.3
			BARI	11.8
			BRINDISI	13.3
			BARLETTA	11.9
			FOGGIA	19.6
			LECCE	17.5
			TARANTO	12.6
		Sardegna		15.6
			CAGLIARI	17.2
			NUORO	14.5

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	14.3
			SASSARI	14.4
			SUD SARDEGNA	16.5
		Sicilia		19.7
			AGRIGENTO	23.8
			CALTANISSETTA	16
			CATANIA	18.9
			ENNA	19.5
			MESSINA	22.7
			PALERMO	18.4
			RAGUSA	16.8
			SIRACUSA	17.7
			TRAPANI	23.8

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				8.5
	Nord ovest			10.7
		Liguria		9.1
			GENOVA	8.6
			IMPERIA	11.4
			LA SPEZIA	9
			SAVONA	8.6
		Lombardia		11.5
			BERGAMO	10.8
			BRESCIA	12.3
			COMO	8
			CREMONA	11.5
			LECCO	8
			LODI	11.7
			MONZA E DELLA BRIANZA	8.6
			MILANO	14.1
			MANTOVA	12.5
			PAVIA	11.3
			SONDRIO	5.3
			VARESE	8.5
		Piemonte		9.6
			ALESSANDRIA	10.8
			ASTI	11.3
			BIELLA	5.5
			CUNEO	10.2
			NOVARA	10.2
			TORINO	9.7
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	6.4
			VERCELLI	8.1
		Valle D'Aosta		6.4
			AOSTA	6.4
	Nord est			10.5
		Emilia-Romagna		12
			BOLOGNA	11.7
			FORLI' CESENA	10.7
			FERRARA	9
			MODENA	13
			PIACENZA	14.3
			PARMA	13.8
			RAVENNA	12.1
			REGGIO EMILIA	12.1
			RIMINI	10.8
		Friuli-Venezia Giulia		8.7
			GORIZIA	9.6
			PORDENONE	10.1
			TRIESTE	9.2
			UDINE	7.5
		Trentino Alto Adige		8.8
			BOLZANO	9.1
			TRENTO	8.6
		Veneto		9.9
			BELLUNO	5.9
			PADOVA	10
			ROVIGO	7.5
			TREVISO	10.2
			VENEZIA	9.9
			VICENZA	9.4
			VERONA	11.4

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
	Centro			10.9
		Lazio		11.5
			FROSINONE	5.1
			LATINA	9.1
			RIETI	8.6
			ROMA	12.7
			VITERBO	9.7
		Marche		8.8
			ANCONA	9.1
			ASCOLI PICENO	6.7
			FERMO	10.4
			MACERATA	9.5
			PESARO URBINO	8.3
		Toscana		10.9
			AREZZO	10.7
			FIRENZE	12.9
			GROSSETO	10.3
			LIVORNO	8.1
			LUCCA	8
			MASSA- CARRARA	7.3
			PISA	9.9
			PRATO	17.4
			PISTOIA	9.4
			SIENA	11.2
		Umbria		10.8
			PERUGIA	11
			TERNI	10.2
	Sud e Isole			4.2
		Abruzzo		6.6
			L'AQUILA	8.3
			CHIETI	5.4
			PESCARA	5.3
			TERAMO	7.6
		Basilicata		3.9
			MATERA	5.1
			POTENZA	3.3
		Campania		4.4
			AVELLINO	3.4
			BENEVENTO	3.6
			CASERTA	5
			NAPOLI	4.2
			SALERNO	5
		Calabria		5.5
			COSENZA	5
			CATANZARO	5.3
			CROTONE	7.3
			REGGIO CALABRIA	5.9
			VIBO VALENTIA	5
		Molise		4.5
			CAMPOBASSO	4.5
			ISERNIA	4.4
		Puglia		3.3
			BARI	3.4
			BRINDISI	2.7
			BARLETTA	2.7
			FOGGIA	4.8
			LECCE	3.1
			TARANTO	2.3
		Sardegna		3.2
			CAGLIARI	3.6
			NUORO	2.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2018 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	2.2
			SASSARI	4.5
			SUD SARDEGNA	1.8
		Sicilia		3.8
			AGRIGENTO	3.4
			CALTANISSETTA	3.2
			CATANIA	3.2
			ENNA	2.2
			MESSINA	4.5
			PALERMO	2.8
			RAGUSA	8.9
			SIRACUSA	3.9
			TRAPANI	4.5

## 1.3 - Risorse economiche e materiali

### 1.3.a Finanziamenti all'Istituzione scolastica

#### 1.3.a.1 Tipologia di finanziamenti

Istituto:CEIS042009 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (IMPORTI) Anno Finanziario 2018 - Fonte sistema informativo del MIUR									
Risorse assegnate da	Dettaglio Finanziamenti	Funzionament o generale	Spese Pulizia	Risorse per retribuzione accessoria	Risorse per supplenze brevi	Stipendi Personale di Ruolo	Stipendi Personale Supplente	Ampliamento Offerta Formativa	Totale
STATO	Gestiti dal Ministero	0,00	0,00	115.660,00	0,00	3.506.718,00	83.400,00	0,00	3.705.778,00
STATO	Gestiti dalla scuola	38.334,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38.334,00
FAMIGLIE	Viaggi di istruzione e mensa per alunni	18.877,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18.877,00
UE		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Istituto:CEIS042009 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (PERCENTUALI) Anno Finanziario 2018 - Fonte sistema informativo del MIUR									
Risorse assegnate da	Dettaglio Finanziamenti	% Funzionament o generale	% Spese Pulizia	% Risorse per retribuzione accessoria	% Risorse per supplenze brevi	% Stipendi Personale di Ruolo	% Stipendi Personale Supplente	% Ampliamento Offerta Formativa	% Totale
STATO	Gestiti dal Ministero	0,0	0,0	3,1	0,0	93,2	2,2	0,0	98,5
STATO	Gestiti dalla scuola	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
FAMIGLIE	Viaggi di istruzione e mensa per alunni	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
UE		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

### 1.3.b Edifici della scuola

#### 1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	3	2,1	2,2	2,3

### 1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne	66.7	71,8	62,6	66,9
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico	100.0	88,2	87,5	91,1

### 1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

	Situazione della scuola % CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche	33.3	69,3	72,2	77,5
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili	100.0	61,6	66,5	78,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere sensoriali (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.	0.0	9,4	7,9	6,4

### 1.3.d Attrezzature e infrastrutture

#### 1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola CEIS042009
Con collegamento a Internet	11
Chimica	0
Disegno	8
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	0
Fotografico	0
Informatica	2
Lingue	1
Meccanico	0
Multimediale	3
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	1
Scienze	0
Altro	15

### 1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola CEIS042009
Classica	1
Informatizzata	0
Altro	0

### 1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola CEIS042009
Concerti	0
Magna	1
Proiezioni	7
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

### 1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola CEIS042009
Calcetto	0
Calcio a 11	0
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	1
Palestra	1
Piscina	0
Altro	0

### 1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola CEIS042009
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	9,5
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,2
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,2
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,0

### 1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola CEIS042009
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	0
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	0

## 1.4 - Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

#### 1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MIUR								
ISTITUTO	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
	X							
- Benchmark*								
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CASERTA	145	94,0	-	0,0	10	6,0	-	0,0
CAMPANIA	927	92,0	17	2,0	65	6,0	-	0,0
ITALIA	6.086	72,0	153	2,0	2.134	25,0	25	0,0

#### 1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,0	1,0	0,3
Da più di 1 a 3 anni		0,0	2,0	1,8
Da più di 3 a 5 anni		10,2	13,2	16,5
Più di 5 anni	X	89,8	83,8	81,4

#### 1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		12,2	15,8	15,1
Da più di 1 a 3 anni		8,2	13,2	20,2
Da più di 3 a 5 anni	X	30,6	27,1	24,9
Più di 5 anni		49,0	43,9	39,8

### 1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

#### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Effettivo	X	83,7	81,9	73,3
Reggente		2,0	3,0	5,2
A.A. facente funzione		14,3	15,1	21,5

#### 1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		3,6	7,9	7,9
Da più di 1 a 3 anni		7,1	5,9	7,8
Da più di 3 a 5 anni		3,6	4,4	4,9
Più di 5 anni	X	85,7	81,8	79,3

#### 1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		8,9	19,4	19,3
Da più di 1 a 3 anni		23,2	13,5	17,2
Da più di 3 a 5 anni	X	10,7	13,2	10,7
Più di 5 anni		57,1	53,8	52,9

### 1.4.c Caratteristiche dei docenti

#### 1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS042009 - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MIUR					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
CEIS042009	109	99,1	1	0,9	100,0
- Benchmark*					
CASERTA	19.178	91,1	1.878	8,9	100,0
CAMPANIA	107.642	87,5	15.422	12,5	100,0
ITALIA	806.629	76,2	251.868	23,8	100,0

#### 1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS042009 - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MIUR									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	TOTALE
CEIS042009	1	1,1	8	9,2	25	28,7	53	60,9	100,0
- Benchmark*									
CASERTA	408	2,5	2.796	17,3	6.124	38,0	6.795	42,1	100,0
CAMPANIA	2.081	2,3	14.889	16,1	33.857	36,6	41.617	45,0	100,0
ITALIA	19.593	2,7	139.243	19,4	260.292	36,2	299.470	41,7	100,0

#### 1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Sec. II Grado	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	12,3	10,2	9,4
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	17,2	17,8	16,7
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	12,9	11,7	11,8
Più di 5 anni	82	100,0	57,6	60,2	62,0

#### 1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2017/18) - Fonte Sistema informativo MIUR			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS042009	3	1	5
- Benchmark*			
CAMPANIA	9	3	6
ITALIA	9	5	7

### 1.4.d Caratteristiche del personale ATA

#### 1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	22,2	18,4	17,1
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	12,3	10,3	12,8
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	5,5	6,2	7,4
Più di 5 anni	05	100,0	60,0	65,1	62,7

#### 1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	14,4	11,3	11,3

Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	14,1	10,2	11,0
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	7,2	8,7	8,6
Più di 5 anni	10	100,0	64,3	69,8	69,1

#### 1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	10,0	9,5	8,8
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	7,3	9,1	9,3
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	12,7	8,9	7,9
Più di 5 anni	07	100,0	70,0	72,6	73,9

#### 1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2017/18) - Fonte Sistema informativo MIUR			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS042009	7	0	6
- Benchmark*			
CAMPANIA	15	1	11
ITALIA	17	2	12

## 2. ESITI

### 2.1 - Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR								
	Anno scolastico 2017/18				Anno scolastico 2018/19			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
LICEO ARTISTICO: CEIS042009	83,0	88,2	86,7	92,9	83,2	81,3	81,1	82,9
- Benchmark*								
CASERTA	78,7	88,3	85,9	92,5	78,5	85,2	84,1	87,3
CAMPANIA	76,6	87,7	86,4	90,8	77,9	87,4	85,6	91,1
Italia	82,2	90,0	89,0	92,6	82,0	89,7	89,1	92,7

##### 2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR								
	Anno scolastico 2017/18				Anno scolastico 2018/19			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
LICEO ARTISTICO: CEIS042009	14,1	16,7	15,8	15,9	20,1	16,4	18,1	24,8
- Benchmark*								
CASERTA	20,1	23,3	17,5	17,3	18,3	19,3	21,7	22,2
CAMPANIA	19,6	23,0	22,4	22,2	19,1	21,1	22,0	20,1
Italia	24,9	24,6	23,9	22,2	24,0	23,2	22,8	21,6

### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2017/18						Anno scolastico 2018/19					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
liceo artistico: CEIS042009	6,6	16,0	36,8	26,4	14,2	0,0	3,6	33,9	17,9	18,8	25,0	0,9
- Benchmark*												
CASERTA	2,0	20,1	36,3	22,8	18,3	0,5	4,6	24,4	23,9	23,7	22,9	0,5
CAMPANIA	5,2	23,6	32,6	20,5	17,7	0,4	5,6	25,6	28,4	19,7	19,9	0,9
ITALIA	7,1	27,4	31,2	20,2	13,8	0,4	4,2	26,7	33,1	19,5	15,8	0,7

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2017/18 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO ARTISTICO: CEIS042009	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	0,9	0,2	0,0	0,0	0,2
CAMPANIA	1,2	0,8	0,3	0,4	0,2
Italia	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3

### 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2017/18 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO ARTISTICO: CEIS042009	6,3	5,1	3,4	3,3	1,0
- Benchmark*					
CASERTA	9,0	4,7	3,9	1,1	0,2
CAMPANIA	9,9	4,7	3,5	1,0	0,3
Italia	6,2	3,7	2,5	0,9	0,4

### 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2017/18 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
LICEO ARTISTICO: CEIS042009	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	6,9	1,6	1,2	0,4	0,2
CAMPANIA	6,9	3,0	2,0	1,1	0,3
Italia	4,1	2,1	1,6	0,9	0,4

## 2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

#### 2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS\* simile

\*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: CEIS042009 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2017/18 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>193,8</b>	<b>198,0</b>	<b>206,0</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	184,4	↓	↓	↓	0,6
CESD042016 - 2 A	187,5	↓	↓	↓	-5,9
CESD042016 - 2 B	175,9	↓	↓	↓	-3,1
CESD042016 - 2 C	188,3	↓	↓	↓	4,8
CESD042016 - 2 D	187,3	↓	↓	↓	-6,6
CESD042016 - 2 E	180,7	↓	↓	↓	-4,5
CESD042016 - 2 F	186,6	↓	↓	↓	-8,3
CESD042016 - 2 G	184,6	↓	↓	↓	-4,4

Istituto: CEIS042009 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2017/18 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>182,5</b>	<b>187,9</b>	<b>196,2</b>	
Altri licei (diversi da scientifici e classici)	171,7	↓	↓	↓	-3,8
CESD042016 - 2 A	174,2	↓	↓	↓	-5,3
CESD042016 - 2 B	155,6	↓	↓	↓	-12,0
CESD042016 - 2 C	174,4	↓	↓	↓	6,2
CESD042016 - 2 D	172,8	↓	↓	↓	-6,9
CESD042016 - 2 E	180,7	↔	↓	↓	10,5
CESD042016 - 2 F	170,3	↓	↓	↓	-10,9
CESD042016 - 2 G	174,7	↓	↓	↓	-1,2

### 2.2.c Effetto scuola

#### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde					
Altri licei (diversi da scientifici e classici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'Istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde					
Altri licei (diversi da scientifici e classici)					
Confronto tra il punteggio osservato dell'Istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

## 2.4 - Risultati a distanza

### 2.4.a Risultati degli studenti in italiano e matematica nei livelli scolastici successivi

#### 2.4.a.3 Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado (due anni prima erano in III sec. I grado)

Punteggio conseguito nella prova di Italiano del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di italiano corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in italiano nazionale	Percentuale di copertura di italiano
				184,97	190,25	200,00	

Punteggio conseguito nella prova di Matematica del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				182,75	188,00	200,00	

### 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

#### 2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università'

	Diplomati nell'a.s.2015-16 che si sono immatricolati nell'a.a. 2016-17 - Fonte sistema informativo del MIUR	Diplomati nell'a.s.2016-17 che si sono immatricolati nell'a.a. 2017-18 - Fonte sistema informativo del MIUR
	%	%
CEIS042009	0,0	32,0
CASERTA	31,6	33,0
CAMPANIA	33,7	33,9
ITALIA	39,9	40,6

#### 2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ARCHITETTURA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	27,27
- Benchmark*	
CASERTA	3,66
CAMPANIA	3,19
ITALIA	3,06

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ECONOMICO-STATISTICA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	3,03
- Benchmark*	
CASERTA	15,03
CAMPANIA	15,65
ITALIA	14,74

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GIURIDICA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	9,09
- Benchmark*	
CASERTA	10,34
CAMPANIA	9,55
ITALIA	7,51

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INSEGNAMENTO	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	9,09
- Benchmark*	
CASERTA	6,39
CAMPANIA	3,80
ITALIA	4,11

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LETTERARIA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	33,33
- Benchmark*	
CASERTA	7,55
CAMPANIA	6,66
ITALIA	6,94

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LINGUISTICA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	3,03
- Benchmark*	
CASERTA	7,68
CAMPANIA	8,23
ITALIA	7,35

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - MEDICA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	3,03
- Benchmark*	
CASERTA	5,44
CAMPANIA	5,06
ITALIA	5,74

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - POLITICO-SOCIALE	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	9,09
- Benchmark*	
CASERTA	4,10
CAMPANIA	6,52
ITALIA	8,94

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - PSICOLOGICA	
	Percentuale Studenti
CEIS042009	3,03
- Benchmark*	
CASERTA	2,06
CAMPANIA	2,19
ITALIA	2,80

## 2.4.c Rendimento negli studi universitari

### 2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2014/2015 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2015/2016, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS042009	100,0	0,0	0,0	50,0	37,5	12,5	50,0	0,0	50,0	63,6	36,4	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	74,8	18,2	6,9	53,9	29,5	16,6	65,6	19,4	15,0	68,1	20,9	11,0
CAMPANIA	78,2	16,7	5,1	56,2	27,6	16,2	65,1	19,8	15,1	65,4	21,7	12,8
Italia	74,7	19,1	6,3	58,0	26,8	15,2	68,0	19,7	12,3	70,8	17,3	11,9

### 2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2014/2015 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2015/2016, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS042009	100,0	0,0	0,0	37,5	0,0	62,5	25,0	25,0	50,0	54,6	45,4	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	70,1	14,8	15,2	51,6	18,8	29,6	58,5	16,6	24,9	64,5	14,8	20,6
CAMPANIA	72,0	14,5	13,5	53,3	19,4	27,4	58,1	16,7	25,2	60,5	16,9	22,6
Italia	71,3	13,7	15,1	57,4	17,4	25,2	64,3	13,8	21,9	68,0	11,8	20,2

## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

### 2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%)			
Anno di Diploma	CEIS042009	Regione	Italia
2014	8,2	11,1	16,7
2015	10,3	13,9	19,3
2016	11,6	15,8	23,0

### 2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%)				
Anno di diploma	Tipologia di contratto	CEIS042009	Regione	Italia
2014	Tempo indeterminato	25,0	35,0	32,6
	Tempo determinato	0,0	9,5	19,8
	Apprendistato	0,0	13,3	19,4
	Collaborazione	37,5	5,5	3,5
	Tirocinio	0,0	3,2	5,8
2015	Altro	0,0	0,2	0,3
	Tempo indeterminato	33,3	33,1	34,5
	Tempo determinato	0,0	12,0	21,5
	Apprendistato	22,2	10,8	13,1
	Collaborazione	0,0	0,5	0,3
2016	Tirocinio	0,0	2,6	5,2
	Altro	0,0	8,0	12,7
	Tempo indeterminato	38,5	38,4	36,5
	Tempo determinato	15,4	14,1	22,9
	Apprendistato	0,0	10,3	11,6
	Collaborazione	0,0	0,1	0,0
	Tirocinio	0,0	2,7	4,4
	Altro	23,1	10,8	19,1

#### 2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Settore di attività economica	CEIS042009	Regione	Italia
2014	Agricoltura	0,0	20,6	22,9
	Industria	0,0	0,0	0,0
	Servizi	100,0	76,3	71,3
2015	Agricoltura	22,2	20,1	23,4
	Industria	0,0	0,0	0,0
	Servizi	77,8	77,4	71,3
2016	Agricoltura	0,0	18,4	21,7
	Industria	0,0	0,0	0,0
	Servizi	100,0	78,9	73,9

#### 2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Qualifica Professionale	CEIS042009	Regione	Italia
2014	Alta	12,5	9,2	10,9
	Media	87,5	59,6	58,0
	Bassa	0,0	31,2	31,1
2015	Alta	0,0	8,8	10,1
	Media	88,9	59,3	54,8
	Bassa	11,1	31,9	35,1
2016	Alta	0,0	8,3	9,5
	Media	100,0	60,1	56,9
	Bassa	0,0	31,5	33,6

## 3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

### 3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Liceo	Situazione	Riferimento	Riferimento	Riferimento
-------	------------	-------------	-------------	-------------

	della scuola CEIS042009	Provinciale % CASERTA	Regionale % CAMPANIA	Nazionale %
È stato elaborato un curriculum di scuola	Si	87,1	82,8	82,8
È stato elaborato un curriculum per lo sviluppo delle competenze trasversali	No	77,4	66,0	61,3
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	83,9	78,0	78,0
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	Si	45,2	30,6	35,1
Altro	No	12,9	11,0	16,7

### 3.1.b Progettazione didattica

#### 3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Si	90,3	89,5	89,5
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Si	100,0	96,2	97,4
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	Si	58,1	62,2	67,2
Programmazione per classi parallele	Si	64,5	61,7	66,2
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Si	100,0	96,2	95,0
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	61,3	43,1	54,0
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Si	93,5	90,0	91,6
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	No	58,1	62,2	62,1
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	No	64,5	63,6	62,3
Altro	No	9,7	8,1	10,5

### 3.1.c Prove strutturate per classi parallele

#### 3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	No	90,3	84,1	76,4
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Si	58,1	53,4	54,3
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	45,2	50,0	52,8
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	3,2	9,6	13,9

## 3.2 - Ambiente di apprendimento

### 3.2.a Organizzazione oraria

#### 3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	No	96,8	95,2	94,4
In orario curricolare, nelle ore di lezione	Sì	71,0	61,7	71,5
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	6,5	7,2	11,4
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	19,4	19,6	21,9
Non sono previste	No	0,0	1,0	1,0

#### 3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	96,8	92,8	95,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	83,9	89,0	87,6
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	6,5	5,7	9,1
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	12,9	12,9	10,3
Non sono previsti	No	0,0	0,0	0,3

### 3.2.b Metodologie didattiche

#### 3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Cooperative learning	No	96,8	94,7	92,3
Classi aperte	No	41,9	33,2	38,7
Gruppi di livello	Sì	67,7	70,2	59,2
Flipped classroom	No	80,6	74,5	70,4
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	0,0	7,7	9,5
Metodo ABA	No	3,2	5,3	5,4
Metodo Feuerstein	No	0,0	1,9	2,9
Altro	No	58,1	39,9	37,8

### 3.2.c Episodi problematici

#### 3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	3,2	7,7	6,4
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,5	0,6
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	64,5	55,8	54,4
Interventi dei servizi sociali	No	6,5	5,8	2,5
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	Sì	58,1	35,6	48,6
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Sì	48,4	51,9	54,3
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	No	41,9	51,9	49,2
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	Sì	41,9	30,8	32,7
Abbassamento del voto di comportamento	Sì	38,7	33,7	31,8
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	6,5	15,9	19,6
Lavoro sul gruppo classe	No	6,5	19,7	18,1
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	No	38,7	23,1	23,6
Sanzioni economiche	No	0,0	0,0	0,2
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,0	0,2
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	29,0	25,0	22,0
Lavori socialmente utili	No	3,2	4,3	7,0
Altro	No	0,0	0,5	0,5

## 3.3 - Inclusione e differenziazione

### 3.3.a Attività di inclusione

#### 3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	No	67,7	78,0	81,2
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Sì	87,1	76,1	74,8
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	Sì	87,1	75,6	77,5
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	No	58,1	50,2	57,7
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	38,7	37,6	46,2

Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	32,3	32,2	32,4
---	----	------	------	------

### 3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	No	83,3	86,1	88,4
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	No	90,0	80,1	81,7
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	No	63,3	57,2	53,7

### 3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	No	70,4	69,5	70,9
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	33,3	57,8	66,8
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	No	29,6	37,4	41,9
Utilizzo di software compensativi	No	59,3	51,3	58,5
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	29,6	29,4	41,7
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	No	63,0	59,9	64,4

### 3.3.b Attività di recupero

#### 3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	64,5	78,0	65,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	29,0	28,7	26,5
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	51,6	53,6	73,0
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Si	80,6	78,5	86,1
Individuazione di docenti tutor	No	6,5	14,8	24,0

Organizzazione di giornate dedicate al recupero	No	67,7	56,0	49,3
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	6,5	8,6	29,8
Altro	No	22,6	17,2	20,7

### 3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado)

3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado) 2017-2018 - Fonte sistema informativo del MIUR		
	Num.Tot.Corsi Attivi	Num.Tot.Ore Corsi
CESD042016	0	0
Totale Istituto	0	0
CASERTA	4,1	36,6
CAMPANIA	3,6	35,9
ITALIA	6,0	50,8

### 3.3.c Attività di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	No	51,6	62,2	52,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	35,5	27,3	26,4
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	No	67,7	59,3	65,9
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	No	90,3	87,6	89,7
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	No	48,4	49,3	44,1
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	Si	61,3	60,3	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Si	93,5	90,4	91,6
Altro	No	22,6	16,7	14,5

## 3.4 - Continuità e orientamento

### 3.4.a Attività di continuità

#### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	No	45,2	52,6	51,2
Incontri tra docenti per definire le competenze	No	51,6	51,7	48,0

in uscita e in entrata di alunni/studenti				
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	100,0	97,6	97,9
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	No	77,4	62,2	65,1
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	No	61,3	53,1	55,7
Altro	No	22,6	16,7	19,9

### 3.4.b Attività di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	No	46,7	58,0	61,2
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament	No	56,7	54,1	65,1
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	50,0	42,0	45,0
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	No	96,7	96,1	94,6
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	No	36,7	34,8	34,9
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire	No	53,3	60,4	58,7
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	0,0	1,0	1,8
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Sì	90,0	74,4	76,5
Altro	No	13,3	16,4	20,7

### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

#### 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MIUR		
	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
CEIS042009	68,3	31,7
CASERTA	74,4	25,6
CAMPANIA	74,3	25,7
ITALIA	69,4	30,6

#### 3.4.c.3 Ammessi al II Anno

3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MIUR		
	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
CEIS042009	100,0	92,3
- Benchmark*		
CASERTA	94,2	85,6
CAMPANIA	92,9	83,9
ITALIA	93,6	80,1

### 3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

#### 3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	No	93,5	91,7	95,3
Impresa formativa simulata	No	35,5	41,3	34,8
Attività estiva	No	22,6	20,9	54,2
Attività all'estero	Sì	64,5	45,1	63,9
Attività mista	No	58,1	51,9	48,3
Altro	No	16,1	12,6	17,7

#### 3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Imprese	No	67,7	71,6	78,8
Associazioni di rappresentanza	No	71,0	56,2	58,0
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	No	32,3	34,8	45,6
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Sì	100,0	93,0	96,6

## 3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

### 3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

#### 3.5.a Monitoraggio

##### 3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
-------	------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	-------------------------

La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		3,2	0,5	1,3
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale	X	9,7	18,0	14,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica		54,8	48,5	46,4
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		32,3	33,0	38,1

### 3.5.b Gestione delle risorse umane

#### 3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Liceo	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,3
1% - 25%	X	25,8	30,6	23,7
>25% - 50%		45,2	37,8	41,9
>50% - 75%		12,9	20,7	22,7
>75% - 100%		16,1	10,9	11,5

### 3.5.c Progetti realizzati

#### 3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Ampiezza dell'offerta dei progetti	4	6,7	8,1	16,7

#### 3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per progetto in euro	24.926,8	10.351,4	9.268,9	8.781,1

#### 3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	158,0	73,6	80,2	158,4

### 3.5.d Progetti prioritari

### 3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	No	17,4	27,3	19,1
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	26,1	22,9	15,4
Abilità logico - matematiche e scientifiche	No	19,6	20,8	18,9
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	19,6	24,2	31,9
Lingue straniere	No	23,9	36,5	45,0
Tecnologie informatiche (TIC)	Sì	28,3	22,2	19,9
Attività artistico - espressive	No	19,6	20,1	17,9
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	No	15,2	16,4	20,5
Sport	No	6,5	9,2	6,8
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	26,1	22,9	36,7
Progetto trasversale d'istituto	No	28,3	23,9	27,5
Altri argomenti	Sì	50,0	35,5	34,7

## 3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### 3.6.a Formazione per i docenti

#### 3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		0,0	0,9	1,4
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)		51,8	52,2	44,1
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		23,2	23,4	27,1
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)	X	21,4	21,4	24,6
Altro		3,6	2,1	2,7

#### 3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	1	5,0	4,9	4,4

### 3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Provinciale % CASERTA
	Nr.	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %	%	%
Lingue straniere	0	0,0	6,5	7,9	10,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	0	0,0	11,8	13,5	16,5
Scuola e lavoro	0	0,0	7,2	7,1	6,6
Autonomia didattica e organizzativa	0	0,0	7,5	7,9	4,6
Valutazione e miglioramento	0	0,0	10,0	10,4	6,7
Didattica per competenze e innovazione metodologica	1	100,0	19,0	15,1	15,5
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	0	0,0	3,2	4,7	4,7
Inclusione e disabilità	0	0,0	12,5	13,1	13,9
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	0	0,0	4,7	6,4	6,8
Altro	0	0,0	17,6	13,9	14,2

### 3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	16,1	21,0	36,6
Rete di ambito	1	100,0	66,7	54,6	32,8
Rete di scopo	0	0,0	2,5	7,3	6,2
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	5,0	5,4	8,1
Università	0	0,0	0,7	2,2	1,8
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	9,0	9,6	14,5

### 3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	0	0,0	15,8	19,4	33,2
Finanziato dalla rete di	1	100,0	58,1	48,7	31,3

ambito					
Finanziato dalla rete di scopo	0	0,0	2,2	6,4	4,9
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	12,9	12,5	11,4
Finanziato dal singolo docente	0	0,0	3,2	2,6	5,2
Finanziato da altri soggetti esterni	0	0,0	7,9	10,3	13,9

### 3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere			2,7	4,5	5,8
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento			13,8	14,6	17,6
Scuola e lavoro			3,7	5,1	5,6
Autonomia didattica e organizzativa			3,9	3,8	4,0
Valutazione e miglioramento			4,7	6,9	5,2
Didattica per competenze e innovazione metodologica	4.0	100,0	21,7	15,3	14,9
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale			0,7	2,8	3,5
Inclusione e disabilità			11,4	11,3	13,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile			2,7	4,4	5,5
Altro			23,6	22,9	22,3

### 3.6.b Formazione per il personale ATA

#### 3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	4	2,9	2,7	3,3

#### 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	0	0,0	4,3	2,0	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	0	0,0	5,8	5,8	2,2

Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	0	0,0	16,7	18,1	17,2
Il servizio pubblico	0	0,0	0,0	0,8	0,9
Contratti e procedure amministrativo-contabili	1	25,0	16,7	19,0	16,4
Procedure digitali sul SIDI	1	25,0	7,2	7,0	5,0
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,7	0,9	0,8
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali	0	0,0	2,9	5,8	8,2
Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	3,6	3,5	3,0
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	1,4	1,0	0,4
Gestione tecnica del sito web della scuola	0	0,0	2,2	2,5	2,1
Supporto tecnico all'attività didattica	0	0,0	5,1	3,4	3,2
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	1,4	1,1	0,6
Autonomia scolastica	0	0,0	0,0	0,3	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	1	25,0	10,1	7,8	8,4
Relazioni sindacali	0	0,0	2,2	0,6	0,6
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	2,2	3,8	5,8
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	1	25,0	2,9	2,6	3,0
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	0	0,0	3,6	4,1	4,1
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,0	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	0,0	0,1	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	2,2	1,6	4,8
Altro	0	0,0	8,7	8,1	10,3

### 3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS042009		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	45,7	45,1	38,6
Rete di ambito	0	0,0	18,1	17,6	12,4
Rete di scopo	0	0,0	6,5	1,9	5,6
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	4	100,0	16,7	22,8	19,3
Università	0	0,0	0,7	0,9	0,2
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	12,3	11,8	23,9

### 3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

#### 3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	Sì	78,2	75,1	65,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	No	37,0	49,8	41,9
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	No	45,5	41,2	34,5
Accoglienza	Sì	92,7	82,4	82,7
Orientamento	Sì	100,0	93,7	93,9
Raccordo con il territorio	Sì	69,1	74,9	74,2
Piano triennale dell'offerta formativa	Sì	100,0	94,0	94,5
Temi disciplinari	No	40,0	43,4	43,2
Temi multidisciplinari	No	41,8	46,7	44,6
Continuità	No	70,9	63,9	46,4
Inclusione	No	96,4	91,3	92,8
Altro	No	12,7	20,3	23,2

### 3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	20,0	21,3	21,7	19,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	0,0	7,7	10,6	11,4
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	0,0	6,4	4,7	4,1
Accoglienza	20,0	11,7	8,3	8,0
Orientamento	20,0	7,9	7,6	9,8
Raccordo con il territorio	20,0	3,5	3,7	5,1
Piano triennale dell'offerta formativa	20,0	6,6	6,3	5,5
Temi disciplinari	0,0	10,4	11,5	13,3
Temi multidisciplinari	0,0	10,2	10,2	8,1
Continuità	0,0	6,5	4,9	3,3
Inclusione	0,0	7,2	8,3	8,5
Altro	0,0	0,6	2,2	3,1

## 3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

### 3.7.a Reti di scuole

#### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
--	---------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------

Nessuna rete		1,9	7,2	5,2
1-2 reti	X	0,0	0,0	0,0
3-4 reti		22,2	20,2	14,4
5-6 reti		3,7	3,0	3,3
7 o più reti		72,2	69,6	77,1

### 3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Mai capofila	X	46,3	55,7	56,4
Capofila per una rete		31,5	23,5	24,9
Capofila per più reti		22,2	20,8	18,8

### 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	0,0	83,7	80,9	78,4

### 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Stato	1	32,5	36,0	32,3
Regione	0	9,7	11,1	8,6
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	0	11,7	12,6	11,7
Unione Europea	0	8,7	9,2	5,3
Contributi da privati	0	4,4	2,7	3,1
Scuole componenti la rete	0	33,0	28,4	39,1

### 3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	0	5,8	4,7	9,7
Per accedere a dei	0	8,7	5,9	5,8

finanziamenti				
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	1	69,4	72,5	66,7
Per migliorare pratiche valutative	0	3,4	4,3	3,7
Altro	0	12,6	12,5	14,1

### 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	0	12,6	11,4	14,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	0	4,9	5,4	5,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	20,9	20,6	18,6
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	0	5,8	8,9	8,6
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	0	2,9	4,4	3,2
Progetti o iniziative di orientamento	0	10,2	7,6	6,9
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	0	3,9	4,7	4,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	0	8,3	9,0	6,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	0,0	0,9	2,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	0	2,4	1,3	4,8
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	4,9	4,1	3,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	0	9,7	10,2	8,5
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	0	6,8	4,4	4,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	1,9	2,8	2,3
Altro	0	4,9	4,2	7,0

## 3.7.b Accordi formalizzati

### 3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	No	55,4	55,4	53,0
Università	Si	80,4	80,5	77,6
Enti di ricerca	No	23,2	31,7	32,6
Enti di formazione accreditati	No	53,6	60,2	53,7

Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Si	73,2	68,3	72,1
Associazioni sportive	No	44,6	51,2	52,8
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	No	64,3	66,8	70,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	Si	76,8	69,2	69,1
ASL	Si	60,7	54,5	56,8
Altri soggetti	No	28,6	28,7	32,5

### 3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	No	53,7	58,5	56,9
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	No	55,6	55,1	53,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	Si	57,4	60,7	59,3
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	No	53,7	53,3	50,1
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	No	37,0	33,1	28,8
Progetti o iniziative di orientamento	No	66,7	74,6	74,6
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	Si	50,0	49,2	46,8
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	No	57,4	58,5	57,6
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	11,1	15,5	24,1
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	No	7,4	6,5	16,1
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	No	35,2	35,3	31,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	No	66,7	68,7	67,8
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	No	57,4	51,4	52,5
Valorizzazione delle risorse professionali	No	22,2	27,6	27,4
Altro	No	16,7	13,9	18,1

### 3.7.c Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	1,2	9,7	13,4	9,7

### 3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo	50,9	47,1	50,9	62,6

#### 3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente	28,5	20,7	27,9	52,6

### 3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola CEIS042009	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Si	100,0	96,5	93,9
Comunicazioni attraverso il registro elettronico	Si	80,4	81,7	92,1
Comunicazioni attraverso strumenti on line	No	76,8	74,3	82,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	No	35,7	32,7	44,6
Eventi e manifestazioni	Si	83,9	84,1	86,4
Altro	No	12,5	19,8	20,4